

Het bedrijf brengt direct iedereen in stelling, en na vier werkdagen moet de Gemeente ongelijk erkennen en wordt de bouwstop opgeheven.

7

Intussen is er wel veel kwaad geschied:

- een schadeclaim kan verwacht worden van de aannemer/onderaannemers;
- iedere dag is er in dit strakke bouwproces één, en dat hoeft ik uitgerekend aan de Gemeente niet voor te rekenen;
- de heier heeft direct van de drie machines waarmee hij aan de slag wilde er twee teruggehaald, één daarvan staat nu bij het RKZ, maar het resultaat is dat er nog maar één heimachine momenteel aan de gang is én dat cliënte van de aannemer moet begrijpen dat die voorlopig nog niet weer kans ziet om nieuwe heistellingen aan te slepen, met als gevolg flinke vertraging van het werk.



U begrijpt dat dit voor het bedrijf toch wel een dieptepunt vormt in het vertrouwen dat de Gemeente er werkelijk op uit zou zijn om het bedrijf waar mogelijk bij te staan en zich juist niet te gedragen als een tegenstander. Helaas dringt dit laatste zich wel bij het bedrijf op.

Dat is nog te illustreren aan een ander aspect van het optreden van de heer Van der Meer ter plaatse, waar het gaat over het vermeend afwijken van de bouwvergunning. Bij de non-ferroloods zou aldus de heer Van der Meer sprake zijn van afwijking van de bouwvergunning doordat bepaalde lijnen, op de kaart behorend bij de bouwvergunning getekend, niet zouden worden aangehouden en zouden worden overschreden; daarvoor zou een nieuwe bouwvergunning moeten worden aangevraagd. Tandenknarsend heeft het bedrijf Klein die opdracht gegeven, Klein heeft zich uit de naad gewerkt en een nieuwe bouwvergunningaanvraag ingediend, waarop de vergunningverstrekker Nomden de bouwvergunning (de term was voor mij zelf nieuw:) *naar het ronde archief heeft verwezen* (dus niet in ontvangst genomen, maar, *verfrissende aanpak!*, direct in de prullenmand gemikt). Zo ga je niet met een burger om, maar kennelijk wél met Simmeren Schroot. Het is voor het bedrijf niet de eerste bladzijde in een niet te beschrijven ambtelijke omgang met deze materie.

Mogelijk is een derde aspect, direct van belang voor de eindafrekening tussen partijen, hier nog een illustratie van, al hoop ik dat de Gemeente dáár kans ziet soepeler op te treden.

Ik doel hier op het aspect van de oppervlakte van het terrein. In de acte is neergelegd dat het bedrijf 25.814 m² koopt. In de praktijk blijkt dit ogenschijnlijk exacte getal nog niet geheel vast te liggen en het is geenszins uitgesloten dat het bedrijf, door zuiniger te rekenen, ook nog wel onder deze 25.814 m² uit kan komen, eerder in de buurt van de 24.000 m². Iedere euro is er één, dus ik mag hopen dat de Gemeente bereid is om een open "nacalculatie" met het bedrijf aan te gaan en daarbij enige souplesse te betonen. Er wordt over en weer nog gerekend, dus ik laat het even bij deze verzuchting, maar misschien kan de Gemeente vandaag hardop verklaren dat zij inderdaad bereid is zich soepel op te stellen.

8. Dit alles zijn geen zware principiële punten? Maar wél hele zware “emotionele” punten, waarbij ik u vraag om u voor te stellen dat ook een bedrijf emoties kent. De Gemeente heeft nu al tijdenlang niets anders gezegd dan dat zij er alles aan zal doen om Simmeren aan een soepele overgang te helpen (zo vat ik nu maar samen), maar dat moet in de praktijk handen en voeten krijgen en daaraan ontbreekt het van tijd tot tijd behoorlijk, alle goede bedoelingen ten spijt.

Ik heb lang geaarzeld of ik dit soort zaken nu vandaag hardop ter sprake zou brengen, want er is mijn cliënte veel aan gelegen om een zo redelijk mogelijke verstandhouding met de Gemeente te houden. De liefde moet dan echter wel van twee kanten komen, en daaraan ontbreekt het de laatste tijd toch wel wat. Ik reken daaronder nadrukkelijk óók het zeer laat inschakelen van Oranjewoud die nu dan nog weer eens komen aanzetten met enorme berekeningen, die ik wat de laatste ronde betreft voor vandaag niet eens meer heb kunnen controleren, maar aan welke controle ik eigenlijk ook geen behoefte meer heb: deskundigen zijn voorzien van allerhande standpuntbepalingen en opvattingen en het is nu tijd, wat het bedrijf betreft althans, dat deskundigen het machtswoord gaan spreken waarnaar beide partijen in beginsel zullen hebben te luisteren en zich naar zullen te hebben gedragen. Het kan wat het bedrijf betreft niet zo zijn dat Simmeren met een fooi wordt afgescheept als waarmee de Gemeente haar wil afschepen en ik hoop en heb de redelijke verwachting dat deskundigen de al te simpel en rechtlijnig opgezette berekeningen van Oranjewoud zal afwijzen. Ik heb al eerder gezegd dat de berekeningen van Van Nispen/Klein *uiteraard* kunnen c.q. moeten worden getoetst aan de kengetallen die uiteindelijk boven water zijn gekomen in de aanbestedingen en met die correctie kunt u er naar mijn oordeel thans uitkomen. Ik hoop dat althans van harte.

Desgewenst nadere toelichting: Hartlief, Van Nispen, Bode, Heijnen.

9. Tenslotte dan het nader voorschot.

Ik voeg op deze plaats in mijn notitie in een cijfermatig overzicht van KPMG: