

Simmeren Schroot B.V.
T.a.v. de heer B. van der Leij
Postbus 9520
9703 LM GRONINGEN

Op voorhand per e-mail:
b.vdlei@simmeren.nl

Groningen, 4 juni 2014

Betreft: verklaring de heer W. de Vries

Geachte heer Van der Leij,

U hebt mij gevraagd of ik zou kunnen verklaren over de gemeentelijke plannen met betrekking tot uw bedrijfsvestiging (Indertijd) aan de Ulgersmaweg te Groningen.

Ik kan mij in ieder geval nog het navolgende herinneren.

Ik ben in de periode van 1986/1987 tot en met 2001 bij de gemeente Groningen werkzaam geweest, in eerste instantie als adjunct-directeur van het Grondbedrijf, vervolgens commercieel directeur, nadien commercieel/economisch directeur dienst ROEZ en in de laatste jaren als commercieel directeur van de Milleudienst.

Bij mijn indiensttreding – tweede helft jaren 80 – ben ik verantwoordelijk geweest voor het aankoopbeleid van de gemeente Groningen met onder anderen het Industriegebied Ulgersmaweg. In die periode is al de beslissing genomen dat uw bedrijf daar moest verdwijnen. Dit gold overigens ook voor een aantal andere bedrijven die daar gevestigd waren, zoals houtbedrijf De Vries en Offringa's Gortproducten Fabriek.

Wij hebben toen ook bekeken welke medewerker welk bedrijf zou kunnen gaan bezoeken (wie had de beste contacten). In uw geval was dit de aankoopambtenaar heer Boerema. Onder mijn verantwoordelijkheid heeft hij het bedrijf van Simmeren bezocht om de onderhandelingen omtrent de aankoop te starten. Er was periodiek contact omtrent het aan- en verkoopbeleid met de betrokken ambtenaar.

U hebt indertijd aangegeven dat u bereid was te praten over een verplaatsing. U had begrip voor de redenen die de gemeente daarvoor had, onder meer het voornemen om het gebied te revitaliseren, naast plannen in de directe omgeving (met name woningbouw). Voor uw bedrijf was daarvoor geen plaats meer, omdat dit valt in de zwaarste categorie Industrie, onder meer wat betreft geluidsoverlast, gevaarlijke stoffen zoals accu's.

Op verzoek van de gemeente heeft vervolgens Grontmij onderzocht wat de mogelijkheden waren. Het onderzochte alternatief leek niet mogelijk, omdat het ging om het terrein dat geen eigendom bleek te zijn van de gemeente doch van Vagron (voor 50 % een dochteronderneming van Grontmij).

Dezelfde tijd speelde ook nog de volgende mogelijkheid: het plan dat ik indertijd had bedacht, was dat uw bedrijf zou worden verplaatst naar een nieuw te ontwikkelen Industriegebied voor milieugerelateerde bedrijven, een zone gelegen langs het Winschoterdiep tussen Vagron richting Waterhuizen. Het was de bedoeling dat in dat gebied meer milieugerelateerde bedrijven zouden

worden gevestigd.

Probleem was echter dat met name de gemeente Haren hier tegen was. Daardoor viel deze mogelijkheid alsnog af.

Toen eind jaren 80 duidelijk was dat verplaatsing op deze manier niet mogelijk was, werd uw bedrijf een "probleem" voor de gemeente, waarvoor zij geen oplossing had op dat moment. Dit had mede te maken met het feit dat uw bedrijf watergebonden is in verband met het laden en lossen van materialen in schepen. Daarom hebben de betrokken medewerkers van de gemeente gekozen voor de oplossing om bij wijze van "vertragingstactiek" het dossier te laten liggen. Deze manier van handelen werd helaas vaker toegepast. Dit kan ook verklaren waarom de gemeente u verder geen enkele medewerking meer heeft verleend.

Het feit dat de gemeente uw verplaatsing niet kon oplossen, betekende overigens niet dat de plannen met betrekking tot het moeten vertrekken zouden zijn gewijzigd.

U vertelde mij dat er een notitie is van een aantal medewerkers van de gemeente uit 1999, waarin wordt gesproken over het feit dat de gemeente al tien jaar bezig was met de verplaatsing van uw bedrijf. Ik kan dus uit eigen wetenschap verklaren dat dit inderdaad juist is.

Ik ben bereid om een en ander nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

ing. W. de Vries

