

Simmeren Schroot B.V.  
t.a.v. directie  
Ulgersmaweg 32  
9731 BT GRONINGEN.

Mr. J.D. Leerink  
Advocaat  
T: 050 - 599 7980 (rechtstreeks)  
F: 050 - 599 7944  
E: h.leerink@TripLaw.nl  
Website: www.triplaw.nl

Groningen, 27 juli 2005

Inzake : Gemeente Groningen/Simmeren Schroot B.V.  
Onze ref. : 16005240 HL/EG

Per aangetekende post met bericht van ontvangst, tevens per gewone post verzonden.

Mijne heren,

Op grond van artikel 2 lid 1 van de Nadere Overeenkomst van mei 2004, gesloten tussen Simmeren Schroot B.V. en de gemeente, verzoek ik u bij deze, namens de gemeente Groningen, om zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 3 weken na ontvangst van deze brief, bij het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen een onherroepelijk verzoek te doen tot een intrekking van de aan Simmeren Schroot B.V. verleende Wet Milieubeheervergunningen.

In verband met de in het contract opgenomen voorwaarde inzake de tijdsbepaling waarop de vergunning onherroepelijk moet zijn ingetrokken, verzoek ik u bij uw verzoek tot intrekking van de vergunning de volgende tekst op te nemen: *"Wij zullen op 1 februari 2006 onze activiteiten aan de Ulgersmaweg hebben beëindigd. Wij verzoeken u daarom ernaar te streven dat de intrekking van de milieuvergunningen in februari 2006 worden geëffectueerd"*.

U kunt uw brief als volgt adresseren:  
Aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen  
t.a.v. dienst Ruimte en Milieu, afd. Milieu  
POSTBUS 630  
9700 AP GRONINGEN

Simmeren Schroot B.V.  
t.a.v. directie  
p/a mr J.P. van Stempvoort  
Paterswoldseweg 802  
9728 BM GRONINGEN

Mr. J.D. Leerink  
Advocaat  
T: 050 – 599 7980 (rechtstreeks)  
F: 050 – 599 7944  
E: h.leerink@TripLaw.nl  
Website: www.triplaw.nl

Groningen, 20 februari 2006

Inzake : Gemeente Groningen/Simmeren Schroot B.V.  
Onze ref. : 16005240 HL/EG  
Per aangetekende post met bericht van ontvangst, tevens per gewone post verzonden.

Geachte directie,

Bij brief van 23 augustus 2005 heb ik, namens de gemeente Groningen, Simmeren Schroot B.V. gesommeerd en in gebreke gesteld om – kort gezegd – uiterlijk op 26 augustus 2005 om intrekking van de milieuvergunning tegen 1 februari 2006 te verzoeken.

Simmeren Schroot B.V. heeft dat niet gedaan.

Zoals ik reeds in mijn brief van 20 oktober 2005 aan uw raadsman mr J.P. van Stempvoort constateerde heeft Simmeren daarmee per 26 augustus 2005 een boete van € 250.000,- verbeurd, alsmede een boete van € 25.000,- voor iedere week daarna dat niet tegen 1 februari 2006 om intrekking is verzocht.

In die brief heb ik aangegeven dat u, nu de boete gesteld was op niet tijdige nakoming, en een verzoek om intrekking per 1 februari 2006 geen tijdig effect meer zou kunnen sorteren indien dat verzoek gedaan was na begin oktober, nog een aanvullende boete van 5 x € 25.000,-- verbeurd heeft.

Simmeren Schroot B.V.  
t.a.v. de directie  
Postbus 9520  
9703 LM GRONINGEN

Groningen, 21 februari 2006

Inzake : Simmeren Schroot/Gem. Gron./06-104972  
Onze ref. : 36022-02/vst/ghh  
Uw ref. :

mr. J.P. van Stempvoort  
advocaat  
Tel. direct : (050) 521 43 90  
Fax direct : (050) 525 54 35  
E-mail : [vanstempvoort@plasbossinade.nl](mailto:vanstempvoort@plasbossinade.nl)

Amice,

Bijgaand zend ik u de copie van een brief van mr Leerink van 20 februari 2006 waarbij (tóch nog) overgegaan is tot stuiting van de verjaring ter zake de boetes. Dat wil zeggen dat men zich het recht op de boetes voorbehoud, zonder daaraan op dit moment overigens enigerlei consequenties te verbinden. Ik ben – nog steeds – de opinie toegedaan dat wij ons hierover maar geen zorgen moeten maken. Als de gemeente hier per se nog over wil procederen, dan kan ik het haar helaas niet verbieden, maar laten wij het probleem maar gauw weer terzijde leggen.

Overigens ben ik benieuwd hoe het staat met de nieuwbouw en de verhuizing. In de allereerste plaats hoop ik dat één en ander nu zonder al te veel schokkende incidenten verloopt en voortgang vindt, maar ik moet met een schuin oogje ook letten op de arbitrageovereenkomst die immers onder meer voorschrijft dat achteraf op verzoek van de gemeente een herberekening kan plaatsvinden of laat ik liever zeggen een “kascontrole”: zou blijken dat bepaalde wél door arbiters voor vergoeding in aanmerking gebrachte onderdelen in feite niet zijn gerealiseerd, dan zou de gemeente bedragen kunnen terugvorderen.

Ik zie de gemeente en haar raadsman er nog wel voor aan, om in een poging tot rechtvaardiging van eigen standpunten tóch nog werk daarvan te willen maken. Maar misschien ben ik te pessimistisch ...

De weledelgestrenge heer  
Mr. J.P. van Stempvoort  
Postbus 1100  
9701 BC GRONINGEN.

Mr. J.D. Leerink  
Advocaat  
T: 050 - 599 7980 (rechtstreeks)  
F: 050 - 599 7944  
E: h.leerink@TripLaw.nl  
Website: www.triplaw.nl

Groningen, 16 augustus 2006

Inzake : Gemeente Groningen/Simmeren Schroot B.V.  
Onze ref. : 16005240 HL/re

Amice,

Wij bespraken vandaag telefonisch dat ik nogmaals de directie van Simmeren Schroot B.V. aan zou kunnen schrijven op uw adres, ter verdere stuiting van de verjaring van de verbeurde boetes.

Deze brief treft u aan bij de brief aan Simmeren, waarin die verdere stuiting is gedaan.

Inmiddels - wat naar ik begreep ook bij u het geval is - volg ik op dit moment de ontwikkelingen op enige afstand.

Er is enig rechtstreeks contact geweest tussen cliënten, o.a. tussen de heren Van den Berg en Bode. In telefonisch overleg dat ik op 19 juni had met de Gemeente, begreep ik dat Simmeren u zou vragen om een afspraak te maken voor overleg over de afwikkeling van een aantal punten. Klaarblijkelijk is dat er nog niet van gekomen.

Behoudens de nog te maken afspraken over verder gebruik van de staal op maat ruimte, waarover ik contact zou kunnen hebben met mevrouw mr. Frijling, leek het ons het beste dat, voorzover de inschakeling van advocaten nog nodig is, de afwikkeling niet door u wordt overgedragen, maar dat die te zijner tijd, hopelijk in november, in overleg met u kan plaatsvinden.

Vanwege de vakantie kon ik e.e.a. niet bespreken met de Gemeente, maar ik verwacht geen bezwaren van die kant.

Artikel 1 lid 4 van de nadere overeenkomst verplicht Simmeren om na realisatie van de inrichting, verbouwing en verplaatsing de daargenoemde verantwoording af te leggen. Een termijn is in dat verband niet genoemd. De afwikkeling zou wel

Simmeren Schroot B.V.  
t.a.v. de directie  
Postbus 9520  
9703 LM GRONINGEN

Groningen, 17 augustus 2006

Inzake : Simmeren Schroot/Gem. Gron./06-125700  
Onze ref. : 36022-02/vst/gcb  
Uw ref. :

mr J.P. van Stempvoort  
advocaat  
Tel. direct : (050) 521 43 90  
Fax direct : (050) 525 54 35  
E-mail : vanstempvoort@plasbossinade.nl

Amice,

Bijgaand zend ik u een kopie van de brieven van mr Leerink van 16 augustus, de éne *ter nieuwe stuiting van de lopende verjaring*, de andere ter herinnering aan enkele aspecten die nog openstaan.

De stuitingsbrief zullen wij maar, net als de vorige keer, voor kennisgeving aannemen; zie mijn bijgaande antwoordbrief dienaangaand aan mr Leerink.

De andere brief vraagt nog even onze aandacht:

- volgens mr Leerink zou afgesproken zijn dat ik aan u zou vragen om een afspraak voor overleg over de afwikkeling van een aantal punten. Ik heb mr Leerink telefonisch aangegeven dat mij daarvan niets bekend is. Ook vraag ik mij af of er op dit moment werkelijk een afspraak nodig is: als de kwestie van de tijdelijke huur van de ruimte voor Staal op Maat inmiddels geregeld is, dan hoeft daarvoor niet meer overleg te worden gevoerd.

Het andere aspect van de brief is dan de zogenaamde verantwoording die Simmeren zou moeten afleggen na realisatie van inrichting, verbouwing en verplaatsing.

Ik heb al vaker aangegeven dat dit aspect van de nadere overeenkomst ons al evenzeer is opgedrongen als de rest van die nadere overeenkomst. In de oorspronkelijke overeenkomst is geen sprake van rekening en verantwoording en wij hebben ons dit aspect alleen maar dáárom laten aanleunen, omdat wij destijds zagezegd klem zaten.