

Prof. Dr. J.L. Bouma
Rijksstraatweg 10
9752 AD HAREN (Gron.)
tel. 050 5348 355

De Burgemeester van de Gemeente Groningen,
De heer Drs. J. Wallage, **PERSOONLIJK**
Postbus 20001
9700 PB GRONINGEN

Haren, 29 november 2008

Zeer geachte heer Wallage,

Na enkele vergeefse pogingen u telefonisch te kunnen spreken vraag ik langs de schriftelijke weg uw aandacht voor het volgende.

Op verzoek van de directeur van Simmeren Schroot BV te Groningen heb ik een overzicht gemaakt van de moeizame relatie tussen deze onderneming en de Gemeente Groningen gedurende de afgelopen decennia. Dit overzicht is gebaseerd op kennisname en bestudering van schriftelijke documenten die deel uitmaken van het dossier dat zich bij de onderneming bevindt en — naar ik mag aannemen — in “spiegelbeeld” in de gemeentelijke archieven ligt opgeslagen.

Omdat ik het gepast vind het principe van hoor en wederhoor toe te passen, heb ik in de maand juni 2008 contact gezocht met de meest voor de hand liggende wethouder, de heer J. Dijkstra, teneinde met hem te overleggen over een daartoe geëigende procedure. Het ging en gaat mij in de eerste plaats over de feitelijke inhoud van mijn concept-rapport en niet over de juridische implicaties. Helaas heb ik hem niet mogen spreken, doch over de secretariële barrières heen liet hij weten, dat hij persoonlijk niet bij de “zaak” betrokken is geweest, weshalve ik mij beter met een van de ambtenaren van de dienst ROEZ zou kunnen verstaan. Daarbij viel de naam van de heer drs. Bert Popken.

In verband met zijn agenda en vacantieplannen heb ik de heer Popken pas op 5 augustus 2008 gesproken. Ik heb hem gevraagd het licht van de dienst ROEZ over een en ander te laten schijnen. Hij zegde toe zijn collega's en superieuren te zullen consulteren en mij op een termijn van enkele weken daarover te rapporteren.

Per brief d.d. 7 oktober 2008 werd mij door de heer W.F.J. Reinke meegedeeld dat mijn concept-rapport voor advies in handen was gesteld van de stadsadvocaat en dat dit advies op 30 september 2008 was ontvangen. Beide stukken — te weten mijn rapport en het advies van de stadsadvocaat — zouden in één van de komende collegevergaderingen worden besproken, waarna een besluit over de aansprakelijkheidsstelling zou worden genomen. Tot mijn grote verbazing heeft aldus de interpretatie van mijn verzoek een “juristieke” wending, zo niet een distorsie verkregen, waarom ik niet had gevraagd. Sedertdien heb ik rechtstreeks van de Gemeente Groningen niets meer vernomen.

Uit de brief d.d. 12 november 2008, namens B&W van Groningen getekend door de heer A. Wink, gericht aan het advocatenkantoor Plas & Bossinade (welke brief mij via dit kantoor in afschrift onder ogen is gekomen), is mij achteraf duidelijk geworden dat deze advocaten — geheel buiten mij om en zonder mij daarvan in kennis te stellen — in een schrijven d.d. 3 juli 2008 bij u een schadeclaim hebben neergelegd. U wijst iedere aansprakelijkheid categorisch van de hand. Ik respecteer uw standpunt. Wat mij echter nog wel bezighoudt is de verwoording van uw oordeel over mijn rapport.

De heer Wink schrijft: "Wij hebben gemeld rapport uitgebreid bestudeerd en laten bestuderen door de stadsadvocaat en komen thans tot de volgende conclusie: Het rapport bevat ons inziens geen (nieuwe) informatie op basis waarvan geconcludeerd kan worden dat de gemeente op enigerlei wijze aansprakelijk is voor door uw (dit persoonlijk voornaamwoord slaat op "Plas & Bossinade"; JLB) cliënt geleden schade. Het rapport lijkt primair gefundeerd te zijn op uitslatingen van de directie van Simmeren over de opstelling van de gemeente, waarvan de gemeente de juistheid betwist. Het rapport bevat ook geen bewijzen voor het gestelde onrechtmatige handelen van de gemeente jegens uw cliënt."

Ik wil hierbij de volgende opmerkingen maken.

- Dat mijn concept-rapport geen (nieuwe) informatie bevat spreekt vanzelf. Ik was ook niet bezig met het zoeken of verzinnen van nieuwe informatie of nieuwe feiten. Ik heb slechts een poging gedaan de bekende feiten in het gelid te zetten. Over de interpretatie van de samenhang tussen vaststaande feiten kan overigens wél worden geredetwist.
- Dat mijn rapport primair zou zijn gebaseerd op uitslatingen van de directie van Simmeren, houd ik tegen. Mijn samenvatting berust in eerste instantie, zo niet uitsluitend op schriftelijke documenten. Dat de betrokken directie mij deelgenoot heeft gemaakt van haar visie, ligt voor de hand. Maar juist met de bedoeling eenzijdigheid te vermijden heb ik de gemeente gevraagd om een inhoudelijke beoordeling van mijn relaas. Ik heb hiervoor nog steeds grote belangstelling. Ik zou dan ook graag kennis nemen van de inhoud van het commentaar van de stadsadvocaat.

Intussen betreur ik dat mijn poging om met u — in dialoog — tot een evenwichtige presentatie van feiten en gebeurtenissen te komen, is gefrustreerd door interventies en interrupties van juristen. Sommigen verstaan de kunst een probleem te creëren voor elke poging tot het vinden van een oplossing.

Ik verzoek u derhalve vriendelijk te willen bevorderen dat een door mij gezochte gedachtenwisseling alsnog op gang wordt gebracht, zonder vooruit te lopen op juridische implicaties. Wanneer u mij een persoonlijk onderhoud met u zou willen toestaan, zou ik dat in hoge mate waarderen.

In afwachting van uw reactie verblijf ik met vriendelijke groeten en hoge achting,

J.L. Bouma

Prof. Dr. J.L. Bouma
Rijksstraatweg 10
9752 AD HAREN (Gron.)
tel. 050 5348 355

De Burgemeester van de Gemeente Groningen,
De heer Drs. J. Wallage, PERSOONLIJK
Postbus 20001
9700 PB GRONINGEN

Haren, 27 januari 2009

Zeer geachte heer Wallage,

Het is intussen twee maanden geleden dat ik u per brief deelgenoot heb gemaakt van mijn teleurstelling over de "ontvoering" van mijn verzoek om gemeentelijk commentaar op mijn bevindingen met betrekking tot de relatie tussen de Gemeente Groningen en Van Simmeren Schroot B.V. in de afgelopen decennia.

Ik heb respect voor de agenda die u in de maand december 2008 hebt moeten afwerken; waaronder het koninklijk bezoek, de aankondiging van uw afscheid, de Kerst en de Jaarwisseling met de daaraan verbonden beslommeringen, alsmede de pacificatie van de relaties met provinciaal bestuur.

Maar nu al dit stof is neergedwarreld, wil ik u graag herinneren aan mijn verzoek d.d. 29 november 2008. Voor uw gerief voeg ik hiervan een kopie bij.

U zult mij jegens u zeer verplichten met een reactie ten teken van belangstelling.

Inmiddels verblijf ik met vriendelijke groeten,

J.L. Bouma